



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

Дело № А43-26988/2022

город Нижний Новгород

14 ноября 2022 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

**судьи Логиновой Ирины Александровны** (шифр дела 8-659)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Копыловой Е.Е.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело

по иску саморегулируемой организации Ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» (ИНН 7707004228, ОГРН 1097799007140)

к обществу с ограниченной ответственностью «СТК Энергия» (ИНН 5261109058, ОГРН 1165275071796)

о взыскании 90 000 руб. задолженности по уплате членских взносов, без участия представителей сторон (извещены надлежащим образом),

установил:

Истцом (далее – Ассоциация «НОСО») заявлено требование о взыскании с ответчика 90 000 руб. задолженности по уплате членских взносов за второй, третий и четвертый кварталы 2021.

Требование основано на статьях 12, 13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях), статьях 309, 310 Гражданского кодекса (далее – ГК РФ) и мотивировано ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по уплате членских взносов.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили.

Истец ходатайствовал о рассмотрении спора в отсутствие своего представителя.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения спора, явку в судебное заседание не обеспечил, мотивированного отзыва не направил.

Определение суда было направлено ответчику по адресу, указанному в выписке из ЕГРЮЛ, возвращено с отметкой органа почтовой связи об истечении срока хранения.

Правила извещения лиц, участвующих в деле, закреплены в главе 12 АПК РФ «Судебные извещения».

В силу абзаца 1 части 4 статьи 121 АПК РФ судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по адресу данного юридического лица. Адрес юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном названным Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Пунктом 2 части 4 статьи 123 АПК РФ определено, что лица, участвующие в деле, также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Как следует из разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенных в пункте 5.6. постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», в случае невозможности фактического вручения судебного извещения по всем адресам, по которым оно направлено арбитражным судом на основании части 4 статьи 121 АПК РФ, в том числе по месту нахождения филиала или представительства юридического лица, представителя лица, участвующего в деле, по иному адресу, указанному в ходатайстве лица, участвующего в

деле, это лицо считается извещенным надлежащим образом при наличии одного из условий, установленных частью 4 статьи 123 АПК РФ.

Как отмечалось ранее, судебное извещение направлено в адрес ответчика по юридическому адресу, указанному в выписке из ЕГРЮЛ. На момент вынесения решения юридический адрес ответчика не изменился.

Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому в случае нереализации участником процесса предоставленных ему законом прав, последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с несовершением определенных действий (статья 9 АПК РФ).

Следовательно, судом были приняты необходимые меры по надлежащему извещению ответчика о находящемся в производстве деле.

В соответствии с правилами статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон по имеющимся в деле доказательствам.

В соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Руководствуясь указанными правилами и учитывая отсутствие возражений сторон, суд счел возможным завершить предварительное судебное заседание и продолжить рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Ответчик являлся членом Ассоциации «НОСО» в период с 04.07.2018 по 29.12.2021, что подтверждается выпиской из реестра от 26.07.2022, протоколами заседаний совета № 0545-01 от 04.07.2018 и № 0545-И1 от 29.12.2021.

За второй, третий и четвертый кварталы 2021 у ответчика образовалась задолженность по уплате ежеквартальных членских взносов в размере 90 000 руб., что послужило основанием для обращения в арбитражный суд за защитой нарушенного права.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях предусмотрено, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно пп. 4 п. 8.2 Устава истца, члены организации обязаны своевременно уплачивать вступительный, членские взносы и взносы в компенсационный фонд (фонды) организации, а также по решению общего собрания членов организации вносить дополнительные имущественные взносы в имущество организации.

Размеры, порядок расчета и уплаты взносов в Ассоциации установлен разделом 7 Положения «О членстве в саморегулируемой организации Ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций», в том числе о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов», утвержденного решением общего собрания членов.

Согласно пункта 7.7 Положения ежеквартальный членский взнос - обязательный регулярный членский взнос члена ассоциации, направленный на обеспечение уставных целей и задач ассоциации.

При начислении ежеквартальных членских взносов применяется дифференцированная система определения размера ежеквартального членского взноса, исходя из уровня ответственности возмещения вреда члена ассоциации, определяемого согласно Градостроительному кодексу Российской Федерации (пункт 7.7.6 Положения).

Из искового заявления следует, что размер ежеквартального членского взноса ответчика составлял 30 000 руб.

Ежеквартальный членский взнос уплачивается членами Ассоциации не позднее 5 числа первого месяца квартала (не позднее 05 января, 05 апреля, 05 июля, 05 октября), за который оплачивается ежеквартальный членский взнос (пункт 7.7.2 Положения).

В соответствии с п. 7.8 Положения при прекращении членства в ассоциации, ежеквартальный членский взнос уплачивается пропорционально исходя из месяца за тот квартал, в котором принято решение об исключении из членов ассоциации или поступило заявление от члена ассоциации о добровольном прекращении членства в ассоциации.

Ответчик до 29.12.2021 являлся членом саморегулируемой организации Ассоциации «НОСО». Следовательно, на нем лежит предусмотренная вышеприведенными нормативными актами и положениями саморегулируемой организации обязанность по уплате ежеквартальных членских взносов.

Доказательств уплаты членских взносов за спорный период ответчиком в порядке ст. 65 АПК РФ не представлено, в связи с чем требование подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Расходы по уплате государственной пошлины в порядке ч. 1 ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-170, 176 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТК Энергия» (ИНН 5261109058, ОГРН 1165275071796) в пользу саморегулируемой организации Ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» (ИНН 7707004228, ОГРН 1097799007140) 90 000 руб. задолженности по уплате членских взносов, 3600 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд города Владимира путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Нижегородской области. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу настоящего решения при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

**И.А. Логинова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 24.03.2022 8:43:00  
Кому выдана Логинова Ирина Александровна